

**COPIA WEB**  
Deliberazione **N. 20**  
In data **24.04.2017**  
Prot. N. **8212**

**COMUNE DI ROSSANO VENETO**  
PROVINCIA DI VICENZA

**Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale**

Sessione ordinaria Convocazione 2<sup>a</sup> Seduta pubblica

**OGGETTO:**

**INTERROGAZIONE PROT. N. 4018/2017**

L'anno **duemiladiciassette** addì **VENTIQUATTRO** del mese di **APRILE** presso la sede municipale. Convocato dal Sindaco mediante lettere d'invito prot. n. 5599/2017 e **prot. n°5861/2017**, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco **MARTINI Dott.ssa Morena** e l'assistenza del Segretario Comunale **SPAZIANI Dott. Francesco**. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI
1. BATTAGLIN Helga		*
2. BERTON Davide	*	
3. CAMPAGNOLO Giorgio	*	
4. GANASSIN Paola	*	
5. GOBBO Loris	*	
6. GUARISE Adriano	*	
7. MARCON Ezio	*	
8. MARINELLO Ugo	*	
9. MARTINI Morena	*	
10. TREVISAN Gilberto	*	

**Presenti N. 9 Assenti N. 1**

**E' presente** in aula in qualità di **Assessore Esterno** il Sig. **ZONTA MARCO**

Il Sindaco, **MARTINI Dott.ssa Morena**, assume la presidenza.

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PROT. N. 4018/2017.**

**Il Sindaco Morena Martini** introduce la discussione.

**Il Consigliere Gilberto Trevisan** accetta di dare per letta l'interrogazione (**ALLEGATO A**) e chiede se siano state pagate le spese disposte dalla sentenza della Corte dei Conti che ha assolto gli ex dipendenti dagli addebiti contestati.

**Il Sindaco Morena Martini** conferma di non avere nulla da eccepire sui rimborsi spettanti agli ex dipendenti e auspica una comunicazione diretta tra gli ex dipendenti e gli uffici comunali.

**Il Consigliere Gilberto Trevisan** accenna a talune perplessità espresse per le vie brevi dall'attuale Segretario Spaziani.

**Il Segretario Comunale Francesco Spaziani** analizza gli aspetti legati al rimborso delle spese sostenute dagli ex dipendenti e poste a carico dell'amministrazione comunale in qualità di datore di lavoro.

**Il Consigliere Gilberto Trevisan** prende atto delle risposte formulate.

**Il Sindaco Morena Martini** conclude auspicando una semplificazione delle questioni dedotte.

(Il dibattito integralmente registrato in formato audio - digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005, è parte integrante dell'atto, anche se non materialmente allegato e liberamente consultabile sul web ai seguenti link, dal quale si potrà consultare anche la trascrizione integrale della seduta).

<https://www.youtube.com/channel/UC9jR-maZnBDdFtf6z67IKKg>

<http://www.comune.rossano.vi.it/notizie-avvisi/notizie.html>



ALLEGATO A DELIBERAZIONE C.C. CONTRATTO  
N° 20 del 24/04/2017

AL Sindaco  
Dott. ssa Morena Martini

All'Assessore al Bilancio  
Davide Berton

Al Segretario comunale  
Dott. Francesco Spaziani

15 MAR. 2017

Rossano Veneto, 27 febbraio 2017

OGGETTO: SENTENZA CORTE DEI CONTI VENETO N. 68/2016. RIFUSIONE SPESE DI LITE AGLI EX FUNZIONARI COMUNALI APICALI DOTT. PAOLO ORSO E RAG. ZELIA PAN

**INTERROGAZIONE**

Come noto, la Corte dei Conti Veneto, Sezione Giurisdizionale, con sentenza 68/2016, ha rigettato la domanda risarcitoria promossa dalla Procura in merito ai fatti relativi al fotovoltaico di via San Zenone, assolvendo gli ex funzionari comunali di cui all'oggetto e condannando il Comune alla rifusione delle spese di lite, quantificata in € 5.000, più IVA e CPA.

La suddetta questione è stata più volte sollevata, come quesito e come interrogazione, a cui, in sede di Consiglio comunale del 30 settembre u.s., è stata data una risposta fumosa e sibillina, come al solito, alla faccia della trasparenza! Queste le testuali parole del Sindaco: "per il rimborso, nessuna riserva...abbiamo previsto capitoli per tutto...ma vorremmo seguire le procedure corrette, che non sono state eseguite dalla precedente amministrazione, che prevedono il rimborso di una spesa effettivamente sostenuta".

Mi risulta che gli ex funzionari abbiano più volte trasmesso le quietanze delle spese sostenute (e pagate), ben oltre i 5000 euro + oneri, ciò posto :  
Vogliate gentilmente illuminarmi sul significato di "procedura corretta" : quale esattamente?  
La precedente amministrazione non doveva seguire alcuna procedura, trattandosi di difesa "privata", e non vi è stata alcuna scorrettezza, come da archiviazione ad opera della Procura della Corte dei Conti dell'esposto sulla delibera di giunta comunale che disponeva in merito.

**Sono state ad oggi pagate tali spese di lite ?**

**Se no, per quali motivi? O per quale evoluzione della vicenda?**

Sono trascorsi mesi e può essere imminente una procedura esecutiva con aggravio di costi, in tal caso chi pagherà queste ulteriori spese ?  
Vi segnaliamo la cosa in quanto la spesa per il comune, vista la reiterata inerzia, è inevitabilmente destinata a crescere con conseguente danno per l'Amministrazione. La presente nota per creare consapevolezza e per evitare che poi qualcuno dell'Amministrazione si sottragga al dovere di rifondere il danno dichiarando di non sapere, come spesso accade .....

Distinti saluti

Il consigliere comunale

Gilberto Trevisan

Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO MARTINI Dott.ssa Morena**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO SPAZIANI Dott. Francesco**

=====

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
**(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)**

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno **15/06/2017** all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì **15/06/2017**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO SPAZIANI Dott. Francesco**

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
.....

=====